

様式第6号(第5条関係)

政務活動費実績報告書

令和8年3月30日

久慈市議会議員 濱 欠 明 宏 様

会 派 名 日本共産党久慈市議団

代表者名 団長 橋上 洋子

政務活動費の交付に関する条例第8条の規定により、次のとおり報告します。

使 途	☐ 調査研究費	☐ 研修費	☒ 広報費	☐ 広聴費	☐ 要請・陳情活動費								
	☐ 会議費	☐ 資料作成費	☐ 資料購入費	☐ 人件費	☐ 事務所費								
実施期間	令和7年9月												
実施場所	久慈市内												
参加者名	—												
実 績 額	50,711 円												
内 容	活動状況を市民に周知するための広報誌「日本共産党議員だより」を作成し、令和7年9月に新聞折り込みで市内の各世帯に配布した。 主な内容は、8月7日の議員全員協議会、8月22日の臨時会議。 ○経費の内訳 <table><tr><td>新聞折込料</td><td>31,332 円</td></tr><tr><td>B4用紙代</td><td>12,278 円</td></tr><tr><td>印刷代</td><td>7,101 円</td></tr><tr><td>合計</td><td>50,711 円</td></tr></table>					新聞折込料	31,332 円	B4用紙代	12,278 円	印刷代	7,101 円	合計	50,711 円
新聞折込料	31,332 円												
B4用紙代	12,278 円												
印刷代	7,101 円												
合計	50,711 円												

行番号	摘要			
1	商業紙折り込み料	部数(枚)	単価(円)	金額(円)
①	宇部新聞店	250	4.4	✓ 1,100 ✓
②	佐々木新聞店	780	4.4	✓ 3,432 ✓
③	読売新聞	800	6.0	✓ 4,800 ✓
④	蒲野新聞店	350	4.4	✓ 1,540 ✓
⑤	新宏堂	1,050	4.4	✓ 4,620 ✓
⑥	岩手日報久慈センター	3,600	4.4	✓ 15,840 ✓
	折り込み料合計	6,830		31,332 ✓

行番号	摘要			
2	B4判用紙料金	部数(冊)	単価(500枚で、円)	金額(円)
	500枚入り * 14冊 = 7000枚	14	877	✓ 12,278 ✓

行番号	摘要			
3	リソグラフ印刷 (2面)	①製版(版) ②インク(枚) ③電気 (分)	単価(円)	金額(円)
	①製版リソグラフマスター	2	37.5	75
	②印刷リソグラフインク 黒・赤	14000	0.5	7,000
	③電気代(待ち時間含む)	126	0.21	26
	印刷合計			✓ 7,101 ✓

見積合計	1 + 2 + 3			50,711
------	-----------	--	--	--------

* B4コピー用紙7000枚両面印刷した。岩手日報への折り込み見積もりが概算①では3750枚になっているが、2025年7月より3600枚になっていたため概算②では折り込み枚数を変更した。

* 試し刷り2枚のため、 $7000 - 2 = 6998$ 枚。2枚のうち1枚はファイルに綴る。

折り込み枚数を差し引くと、 $6998 - 6830 = 168$ 枚

各新聞店に見本として1枚添付したので6枚分差し引くと、 $168 - 6 = 162$ 枚が今回の議員団だよりの在庫分となる。

今配り分といた。

領 収 証

No. 1-①

共産党久慈市議団様

令和7年9月5日

★ 1,100円也

但 432

上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等(%)

久慈市宇部町5-40-1

TEL 0194-56-2325

宇部新聞店

領 収 証

日本共産党 久慈市議団

様

No.

★ 73,432-

但 9/5折込4735円

令和7年9月5日 上記正に領収いたしました

登録番号 T7-8106-3738-2068

内訳

税率	金額(税抜・税込)
	2120
税率	金額(税抜・税込)
10%	312
税率	金額(税抜・税込)
%	消費税額等

岩手県久慈市湊町15-34-2

佐々木新聞店

TEL(0194)53-2895

収 入
印 紙

コクヨ ウケ-1097

領 収 証

日本共産党 久慈市議団

様

No.

金額

¥4,800-

内 訳

現金

小切手

手 形

但 9/5折込4735円 (976×800円) 収入印紙

令和7年9月5日 上記正に領収いたしました

読売センター久慈

〒028-0041 岩手県久慈市長内町21地割81-1
TEL 0194(52)4319 FAX 0194(53)3865

消費税額等(%)

コクヨ ウケ-92

1-4

領 収 証

日本共産党

様

No. _____

★

1540-

内 訳

現 金

小切手

手 形

消費税額等(%)

但

千円折込料
R7 9月5日

岩手県久慈市山形町川井9-21-3
蒲野新聞店
登録番号 T4810031490289
TEL (0194) 72-2008
FAX (0194) 72-2039

収入印紙

コクヨ ウケ-98

領 収 証

日本共産党久慈市議団様

区 番

年 月 分

1-5

銘	柄	部数	金額
千円折込		1050枚	
合 計			4620 円

上記の通り領収致しました2025年9月11日

(有)新宏堂

〒028-0051 久慈市川崎町16の16
電 話 52-3437番
FAX 53-9470番

1-6

領 収 証

日本共産党久慈市議団

様

No. _____

★

¥ 15840 ✓

内 訳

現 金

小切手

手 形

消費税額等(10%)

但

令和7年9月7日折込

7 年 9 月 5 日 上記正に領収いたしました

〒028-0065 岩手県久慈市十八日町2-15
株式会社 岩手日報久慈センター
代表取締役 渡邊 征博
TEL 0194(52)1114

登録番号:T64000001016288

収入印紙

コクヨ ウケ-98



B4 7000枚

DCM株式会社
DCM 久慈店
TEL 0194-61-3655
登録番号 T7010701039115
お買い上げありがとうございます

領収証

2025年09月03日(水)13:19 ｼｰ0001
ｺﾝﾃ

016 DCM 白さ鮮やかコピー用紙
(¥877×4ｺ) ¥3,508
016 DCM 白さ鮮やかコピー用紙
(¥4,385×2ｺ) ¥8,770
合計 ¥12,278
税合計 ¥1,116
(内10%対象額 ¥12,278)
(内10%税額 ¥1,116)

d払い ¥12,278
お買上点数 6点

ｼｰﾄNo3643 店No033105

領収証

日本共産党久慈市議団

様 No. _____

★

¥ 7101-

内訳
現金
小切手 /
手形 /
消費税(10%)
消費税(8%)
内税額計

但

「議員団だまり」2025年9月11日号 EPG/11/17

2025年 9 月 12 日 上記正に領収いたしました

登録番号

収入印紙

T028-0024
久慈市栄町第3丁目5番地
日本共産党久慈地区委員会
TEL 0194(52)1741
FAX 0194(52)1742

丸の日の掲

議場への掲揚は思想・良心の自由に反する

議員全員協議会で共産党市議団

久慈市議会で進められている「日の丸」の議場掲揚の試行をめぐり、議員の約85%が賛成を表明する一方、橋上洋子・城内仲悦の日本共産党久慈市議団と佐々木貴議員（立憲民主党）は憲法第19条（思想及び良心の自由）や「日の丸」の歴史的背景を理由に掲揚中止を求めています。市民の多様な価値観を反映すべき議場において、「日の丸」掲揚の是非が問われています。

8月7日におこなわれた議員全員協議会の様子を紹介します。

1 議長提案に対する各会派の立場

濱欠明宏議長は、先に開かれた会派代表者協議会で「掲揚の仕方などについて各会派で持ち帰って検討するように」と求めたことを報告。これを受け、各会派代表者が意見を述べました。

▽政風会（小柳正人代表）▽くじ未来会議（岩城凌代表）▽新政会（中平浩志代表）▽会派に属さない公明党の川村妙子議員は、現在の試行方式（議長席横に三脚を立てて国旗・市旗を掲揚）に賛成を表明しました。賛成会派の議員数は16人で85%にあたります。

一方、共産党の橋上洋子市議団長と会派に属さない立憲民主党の佐々木貴議員は、「日の丸」掲揚そのものに反対の立場を明確にしました。なお、市旗の掲揚については賛成しました。反対の議員数は3人で15%にあたります。共産党市議団と佐々木貴議員は2月14日に濱欠議長あてに、「本会議場への『日の丸』の旗の設置に関する申し

入れ」を提出しています。国旗の歴史的経緯や国と地方の関係性を踏まえ、掲揚の中止を求めています。

2 戦時中の「日の丸」国民統合の装置

佐々木貴議員は、申し入れ書の補足説明として、戦時中の新聞報道を引用しながら「日の丸」が果たした役割を解説。1937年の日中戦争以降、政府は新聞を通じて国民を統合する手段として「日の丸」を利用したと述べました。

また、1999年の「国旗・国歌法」制定時の国会答弁を引用し、当時の小淵恵三総理が「掲揚等に関し義務づけは考えていない」と述べたことにふれ、「法制化に反対する国民への配慮であり、内心の自由を認める民主的な姿勢」であるとの考えを述べました。

3 憲法第19条 思想・良心の自由

共産党市議団は、憲法第19条（思想

① 考え方の違いについて

過去の事実は動かせない。占領地に立てた「日の丸」は認められない。戦後に変えるべきだった。法制化されても受け入れられないという立場。少数派です。

一方で、「過去は過去」のことで、「総理大臣も謝罪している」「国民の多くが国旗と認めている」とする立場があることも理解できる。

② 個人的経験

▼40年ほど前、先輩の教師が「太平洋戦争中、『日の丸』の小旗を振って兵士を見送った。戦死したその兵士を送り出した道具として罪悪感とともに刻まれた」と話してくれました。私は、その記憶を引き継いだと思います。

▼戦争体験者（第2次世界大戦当時、日本軍が進駐したアジアの国民）の話のなかで、日本兵が赤ん坊を空中に放り投げ

及び良心の自由）を根拠に掲揚反対の意見を述べました。

■城内仲悦議員：濱欠議長「議場に『日の丸』を掲揚したい」という考えを議員全体に押し付けることは、憲法第19条「思想及び良心の自由は、これを侵してはならない」に違反する。議長は85%の議員が賛成だと言うが、憲法第19条が言っているのは、1人でも反対があれば、内心の自由の問題について強制できない。試行をやめて、中止するよう求める。

■橋上議員：「日の丸」の過去の役割を忘れてはならない。多様な意見の人たちが集まっている久慈市で、議場に掲げる必要はない。

■山田光議員（新政会）：議場には国旗と市旗を掲げてよい。不満であれば（議会を）欠席する覚悟も必要。

■八重櫻友夫議員（くじ未来会議）：議長の提案は素晴らしい成果だ。

○濱欠議長：掲揚している自治体はどうなのか。憲法第19条違反とは言えないのではないか。導入に反対なら議長不信任をかけてほしい。

4 記憶と痛みが拒否の根拠 佐々木貴議員の反対理由

佐々木貴議員は、教師時代に聞いた同僚の戦争の記憶と、原水爆禁止世界大会で聞いた戦争体験者の証言が、「日の丸」に対する拒否につながっていると述べました。「日の丸」への敬意と拒否という両方の考えが否定されるものではなく、内心の自由を理由として、議場への掲揚中止を求めました。

（発言内容詳細は左の別枠参照）

（2面へつづく）

議員団だより

日本共産党

日本共産党久慈市議団
2025年9月1日発行
久慈市栄町37-120-23
電話：0194-52-1741
FAX：0194-75-3235



久慈市議
橋上 洋子

電話 090-4042-2212



久慈市議
城内 仲悦

090-6789-5699

④ お互いの考えを否定しない

「日の丸」に敬意を持つ人を否定するつもりはない。同様に、私の考えも否定されるものではない。いままで議場に掲げなくても市政に支障はなかった。反対者がいるのに導入することは、内心の自由を理由として、やめてほしい。

5 「日の丸」は象徴・心のよりどころ・戒め―賛成派の声

佐々木貴議員の意見につづき、掲揚賛成の議員から発言がありました。

■下川原光昭議員（くじ未来会議）：国旗が戦争の原因ではない。日本国が他国に侵略したのは事実だが、旗を汚すわけではない。天皇陛下の象徴が国旗だ。内心の自由は強制されるものではない。総意として、議場で国旗掲揚には問題がない。

■中平浩志議員：オリンピックをふくめスポーツの大会では、メダルを取れば国旗が掲揚になる。日本を代表して胸に国旗をつけてたたかう。歴史上のことはあったかもしれないが、心のよりどころが「日の丸」ではないか。掲揚を推進していいのではないか。

■河野聡平議員（新政会）：日本国旗・「日の丸」を、入学式・卒業式、国際会議で掲げているのが当たり前の世代。

「掲げる・掲げない」に重みを感じていない。「日の丸」が、人が人を殺める戦争という悲惨なことをしてはいけない戒めとして、教育を受けてきた。「日の丸」を見ただけで嫌悪感を持つ方がいることも理解するが、掲揚には賛成する。

.....

■掲揚中止を求める橋上議員は再考を促し、「これだけ多様な意見がある中で、議場に掲げなければならぬのか。もう一度考えてほしい」と訴えました。

6 議長は「総合的に判断」―試行継続の姿勢表明

濱欠議長は、議場への国旗掲揚については賛成多数であることを踏まえ、総合的に判断すると強調。引き続き試行を継続する意向を示しました。議長は「1人の反対で導入できないというのは、議会として基本的により得ない」

とし、「掲揚の仕方を聞いたところ、現在のやり方でよいとの意見が多かった」と説明。備品としての国旗・市旗が未整備であることから、本格導入にはいたっていないが、「試行しながら議論を深めていきたい」と述べ、「導入に反対なら、議長不信任でもかけてくれればよい」と意見を述べました。

.....

市議会議場における「日の丸」の掲揚は単なる形式ではなく、歴史認識と憲法上の「思想・良心の自由」に深く関わる問題です。議員の85%が掲揚に賛成するなかでも、少数意見を尊重しない掲揚の導入は、議会の民主性をそこなう恐れがあります。

市議会は市民の多様な声を反映する場であり、「日の丸」の掲揚には慎重な議論・判断が求められます。



久慈市議会臨時会議

正副議長の辞職許可を否決 議長「2年交代制」一度も審議されず

8月22日に開催された第15回久慈市議会臨時会議では、濱欠明宏議長および下川原光昭副議長から辞職願が提出されましたが、いずれも否決されました。会議では「議長2年交代制」について、市民に開かれた議会運営だったのか、23年からの2年間に議論された経過があったのかを問う声が相次ぎました。日本共産党市議団の橋上洋子・城内仲悦両議員は、正副議長の辞職許可に反対の立場を示しました。

議長・副議長辞職願、いずれも否決

議長辞職許可の採決では賛成8、反対9で否決。副議長辞職許可については賛成ゼロで否決されました。日本共産党市議団の橋上洋子議員、城内仲悦議員は、正副議長の辞職許可にいずれも反対の立場を取りました。

「2年交代制」は密約か？

議員から疑義

議事は、城内仲悦議会運営委員長長の議事日程決定報告を採決する段階で、3人の議員から議事進行に関する異議が出ました。

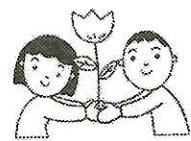
小倉利之議員が「2年交代制の方針は、いつ、どこで決定されたのか確認したい」と疑問を出しました。「議長・副議長が自己都合で辞職願を出していきながら、唇も乾かぬうちに副議長が議長に立候補する所信表明まで用意されている。これは密室での取引、いわ

ば、出来レースであり、市民に対する背信行為ではないか」と厳しく批判しました。さらに、「2年前に、くじ未来会議・新政会を中心とした11名が、2年後の議長交代に関する確約書に署名していた事実が判明した」と述べ、開かれた議会をめざす久慈市議会にとつて「大ブレイク」だとして懸念を示しました。

議会基本条例との乖離を指摘

清水崇文議員は、「2年交代制について、議会内で一度も話し合われていない。市民に開かれた議会を目指すという久慈市議会基本条例に反している」と発言。「久慈市議会基本条例をもとに市民に開かれた議会運営を進めてきた。市民にはわからない形でのスケジュールはこの条例にまったく反する」と述べ、議会運営委員会の再開を求めました。

ご意見・ご感想をお寄せください



8月の久慈市議会で話し合われた2つの重要な課題について、詳しくご紹介しました。

記事を読んで、みなさまはどのように感じられたでしょうか。ご意見やご感想を、ぜひお寄せください。